

Economie sociale et transitions polycentriques

Thomas Bauwens et Sybille Mertens

Congrès des économistes belges de langue française
Commission 4 – Quelle économie dans une ère post-croissance ?
26 novembre 2015

Introduction

- Economie dans une ère post-croissance requiert des progrès en termes d'action collective
- Processus complexe, multi-acteurs : atouts des systèmes de gouvernance polycentrique
- Condition nécessaire : action citoyenne auto-organisée
- Quel cadre organisationnel pour cette action?

Objectif: explorer le potentiel organisationnel des modèles d'économie sociale dans une perspective de système de gouvernance polycentrique soutenant l'avènement d'une économie adaptée à une ère post-croissance

Structure de la présentation

1. Nature des biens et problèmes d'action collective
2. Nécessité d'une transition polycentrique
3. Dynamiques de l'auto-organisation
4. Rôle des organisations d'économie sociale dans l'encadrement d'initiatives auto-organisées
5. Illustrations : Industries énergétique et agro-alimentaire

Nature des biens et problèmes d'action collective

- Biens privés *versus* biens publics (Samuelson 1954)
 - (Non-)rivalité
 - (Non-)exclusion
- Définissent un *continuum* plutôt que des catégories pures
- Biens quasi-publics: présentent à la fois des caractéristiques privées et des bénéfices publics
- Exemples:
 - Électricité produite grâce à de l'énergie renouvelable
 - Produits alimentaires de saison en circuits courts
- Problème du passager clandestin: risques de sous-production des biens publics par rapport à l'optimum social

Nécessité d'une transition polycentrique (1)

- Système de gouvernance polycentrique = systèmes qui combinent de nombreux centres de décision ...
 - correspondant à des niveaux de juridiction multiples et formellement indépendants les uns des autres
 - et qui opèrent selon un ensemble de règles communes (Ostrom et al. 1961).
- Fondements
 - Importance de l'action locale
 - Capacité d'auto-organisation – action collective fondée sur normes de réciprocité et de coopération
- Justifications (au-delà du principe de subsidiarité)
 - Rationalité limitée et expertise incomplète
 - Résilience
 - Avantages informationnels
 - Auto-sélection des participants à l'action collective
 - Légitimité des règles



Nécessité d'une transition polycentrique (2)

Solution polycentrique aux problèmes d'action collective:

Décomposer le défi global en
problèmes de plus petites échelles
qui peuvent être plus faciles à
surmonter en raison de normes de
confiance préexistantes

Dynamiques de l'auto-organisation

- Phase de lancement de l'initiative *versus* phases subséquentes de développement
 - Modes de financement différents
 - Types de membres différents
- Phase de lancement: environnement de “niche”
- Développement de l'activité
 - Stratégie pour limiter les risques d'essoufflement
 - Renommée grandissante de l'initiative
- Limites endogènes à l'auto-organisation
 - Arbitrage entre changement d'échelle et préservation des valeurs initiales
 - Hybridation de logiques institutionnelles
- Limites exogènes à l'auto-organisation

Rôle des organisations d'économie sociale (1)

- Formes institutionnelles **spécifiques** (Laville & Nyssens 2001)
 - Associations, coop, sociétés à finalité sociale
 - Finalité non capitaliste
 - >< Friedman (1970), marges de manoeuvre (Perret 2015)
 - Cohérence avec économie post-croissance (Méda 2105)
 - Régimes de propriété non capitalistes (Milgrom & Roberts 1992)
 - droit d'appropriation du surplus résiduel : affectation limitée
 - droit de contrôle résiduel : gouvernance démocratique

Rôle des organisations d'économie sociale (2)

- Formes institutionnelles **adaptées** à l'action collective
 - Echec de l'Etat : électeur médian (Hotellings-Downs 1957), minorités, électeurs peu influents, problématiques locales (Santos 2012)
 - Action privée et volontaire complémentaire NPOs (Weisbrod 1975)
 - Problèmes d'information imparfaite : mobiliser des ressources sur une base volontaire
 - Comportement des co-usagers : Passager clandestin
 - Confiance : Contrainte sur la distribution du surplus (Rose Ackerman 1996), Identification sociale (Tyler & Blader 2001)
 - Comportement du producteur : Opportunisme, réduction de la qualité
 - Confiance : Contrainte sur la distribution du surplus (Hansmann 1980 et 1996, Spear 2000)

Rôle des organisations d'économie sociale (3)

- Implications au plan individuel : Capacité et motivation des individus à créer des OES ?
 - Liens sociaux préexistants (Granovetter 1973) : Initiatives encastrées dans des systèmes de normes et de croyances, existence de communautés d'intérêt
 - Motivation intrinsèques des acteurs – psychologie sociale (Frey 1997) – applications aux OES (Benz 2005, Borzaga & Tortia 2006, Bechetti et al. 2013)

Illustrations (1)

- Industrie énergétique
 - Enjeux : changement climatique, sécurité énergétique
 - Limites des négociations internationales
 - Contraintes socio-techniques: implication limitée des consommateurs
 - Évolutions récentes: dynamiques collectives
 - Les coopératives d'énergie renouvelable
 - proposent aux citoyens de devenir eux-mêmes propriétaires des unités d'EnR
 - ont un effet positif sur les attitudes vis-à-vis des technologies controversées
 - occupent une place privilégiée pour mettre en place des programmes d'efficacité énergétique
 - exemple de Connexus Energy

Illustrations (2)

- Industrie agro-alimentaire
 - Enjeux : changement climatique, sécurité alimentaire, inégalités sociales
 - Limites des négociations internationales
 - Contraintes socio-techniques: déconnexion producteurs – consommateurs, monopoles, habitudes alimentaires
 - Évolutions récentes: dynamiques collectives de circuits courts
 - Exemple : les Groupements d'achat en commun
 - Impliquant activement les consommateurs (propriété, bénévolat)
 - Raccourcissant les chaînes de valeur et permettant la ré-assurance (qualité des produits) (Deverre & Laminne 2010, Holzemer et al. 2015)
 - Evolution des motivations : d'un focus individuel (et orienté sur la santé) vers un focus collectif et multidimensionnel (Thys 2013, Vandam 2012, Seyfang 2006)
 - Evolution vers des systèmes plus complexes (soutien aux producteurs, circuits courts multi-acteurs) (Messmer 2013)

Conclusions

- **Résultats** : pertinence des formes organisationnelles non capitalistes pour l'action collective
- **Recommandations aux décideurs publics** : créer les conditions favorables à l'action collective des acteurs locaux en réduisant les coûts de leur auto-organisation, coordonner le système polycentrique
- **Pistes de recherche**
 - Gouvernance polycentrique : Articulation/coordination entre les centres de décision indépendants
 - Dynamique d'un système polycentrique (effets sur les individus et sur les organisations)
- **Enseignements pour l'évolution des sciences économiques**
 - Nouvelle perspective sur les individus : co-producteurs de l'action publique
 - Diversité des modèles organisationnels et des modes de coordination